

**UCHWAŁA NR XLVI/268/10  
RADY MIEJSKIEJ W PODDĘBICACH**

z dnia 01 marca 2010 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Poddębic w przedmiocie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „Centrum Turystyki i Rekreacji- Kraina Bez Barrier”.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591, z 2002 r., Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806 z 2003 r., Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568 z 2004 r., Nr 102, poz.1055 i Nr 116, poz.1203 z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r., Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r Nr 48, poz. 327, nr 138, poz.974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 z 2001 r., Nr 49, poz.509 z 2002 r., Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 z 2003 r., Nr 130, poz.1188 i Nr 170, poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r., Dz. U. Nr 78, poz. 682, Dz. U.Nr 181, poz. 1524, Dz. U. Nr 64 poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539 oraz z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz.1676 ), Rada Miejska w Poddębicach uchwała, co następuje:

§1.1.Skargę wniesioną przez ██████████ w Warszawie na działanie Burmistrza Poddębic w przedmiocie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „Centrum Turystyki i Rekreacji-Kraina Bez Barrier” uznaje się za bezzasadną.

2.Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§2.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Paweł Gogulski

W dniu 16 lutego 2010 roku do Rady Miejskiej w Poddębicach wpłynęła skarga firmy [REDAKTOWANE] Warszawa na działalność Burmistrza Poddębic, jako reprezentanta Gminy Poddębice w przedmiocie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na zadanie pod nazwą „Centrum Turystyki i Rekreacji- Kraina Bez Barrier”.

W skardze przedstawiono następujące zarzuty:

- 1) nadmiernie rygorystycznego, nieuzasadnionego potrzebami Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia, co spowodowało wg Skarżącego ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do złożenia ofert,
- 2) niewłaściwego opisanie przedmiotu zamówienia poprzez umieszczenie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia produktów, na które wyłączność posiada spółka [REDAKTOWANE] powiązana kapitałowo ze spółką [REDAKTOWANE] oraz spółką [REDAKTOWANE], co w sposób nieuzasadniony wg Skarżącego uniemożliwiło realną konkurencję w postępowaniu,
- 3) żądania zbędnych oraz niedopuszczalnych na podstawie obowiązujących przepisów dokumentów, co doprowadziło w szczególności do naruszenia zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Nadmienia się, że zarzuty zawarte w punkcie 1 i 3 były także przedmiotem odpowiedzi na złożony protest przez [REDAKTOWANE] w Warszawie oraz wyjaśnień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na zadawane pytania przez Wykonawców w toku postępowania.

Burmistrz oddalił protest i uznał zarzuty Protestującego jako nie znajdujące uzasadnienia w istniejącym stanie faktycznym i prawnym.

Po wnikliwej analizie czynności przeprowadzonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Rada Miejska uznaje zarzuty Skarżącego za bezzasadne.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „Centrum Turystyki i Rekreacji- Kraina Bez Barrier” Burmistrz Poddębic wszczął ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych [REDAKTOWANE] w dniu 31 grudnia 2009 roku nr 257475.

Opis przedmiotu zamówienia, warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków jak również wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zostały umieszczone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Żądane w SIWZ dokumenty i oświadczenia są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Do opisu przedmiotu zamówienia Burmistrz Poddębic posłużył się dokumentacją projektową i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, objętymi ochroną na podstawie ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych, wykonanymi przez osoby uprawnione do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Zatem wymagania dotyczące obiektu muszą wypływać bezpośrednio z treści tych dokumentów.

W zakresie opisu przedmiotu zamówienia Gminie Poddębice jako Zamawiającemu

przysługuje prawo przygotowania dokumentacji projektowej w sposób zgodny z wymaganiami specyfikacji budowanego obiektu i celu dla którego jest on budowany z zachowaniem obowiązujących przepisów.

Zrealizowany obiekt będzie wykorzystany jako centrum pobytowe i baza treningowa dla reprezentacji międzynarodowych podczas Mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO 2012. Dlatego też wymagany był produkt najwyższej jakości.

Jeśli chodzi o zastosowane w projekcie parametry nawierzchni syntetycznych to należy podkreślić, że są to wielkości charakterystyczne ustalające standard na wysokim poziomie bezpieczeństwa, ochrony zdrowia oraz długotrwałego użytkowania obiektu.

Burmistrz Poddębic przeprowadził rozeznanie rynku w zakresie zakupu trawy syntetycznej i stwierdza się, że na rynku znajduje się kilku dostawców posiadających w swojej ofercie trawę syntetyczną o parametrach zgodnych z posiadaną dokumentacją.

Ponadto przedmiotem niniejszego postępowania jest udzielenie zamówienia na roboty budowlane, a nie dostawę materiałów, zatem wykonawcami są firmy wykonawcze, a nie producenci nawierzchni sportowych.

W postępowaniu zostały złożone oferty przez trzech Wykonawców, w tym Konsorcjum, w którym uczestniczył Skarżący.

W postępowaniu tym wszystkie oferty były przedmiotem oceny i żadna z ofert nie została odrzucona ani też żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania. Jedynym kryterium oceny była cena ofertowa i wybrano ofertę z najniższą ceną, [REDAKTOWANE] 00-355 Warszawa.

Zatem niesłuszny jest zarzut, że Burmistrz w sposób nieuzasadniony uniemożliwił [REDAKTOWANE] ubieganie się o uzyskanie zamówienia poprzez opis przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia nie naruszył zasady uczciwej konkurencji, na wybór oferty miała wpływ wyłącznie cena oferty.

Dlatego też zarzut odnośnie opisu przedmiotu zamówienia poprzez umieszczenie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia produktów, na które wyłączność posiada spółka [REDAKTOWANE], powiązana kapitałowo ze spółką Tamex Inwestycje, spółka z.o.o. w Warszawie oraz spółką [REDAKTOWANE], co w sposób nieuzasadniony uniemożliwiło realną konkurencję w postępowaniu nie znajduje uzasadnienia w stanie faktycznym.

Dokumentacja projektowa, za pomocą której opisano przedmiot zamówienia była opracowana przez [REDAKTOWANE] w Warszawie.

Oferta w przedmiotowym zamówieniu została złożona przez spółka [REDAKTOWANE], a firma [REDAKTOWANE] spółka z o.o. w Warszawie nigdy nie brała udziału w postępowaniach przetargowych prowadzonych przez Gminę Poddębice.

Natomiast z posiadanych dokumentów, które można było żądać od Wykonawców podczas prowadzonych postępowań nie wynikały żadne powiązania między spółką [REDAKTOWANE], a spółką [REDAKTOWANE] Sp. z o.o..

W związku z powyższym w świetle przedstawionego stanu faktycznego zarzuty [REDAKTOWANE] należy uznać w całości za bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Poddębicach  
Paweł Gogulski